

**Latvijas Republikas 10.Saeimas
Eiropas lietu komisijas sēdes
Protokols Nr. 2**

2011.gada 30.septembrī.

Sēdes sākuma laiks: plkst. 10.00

Sēdes beigu laiks: plkst.11.00

Sēde notiek: Saeimas Sarkanajā zālē, Jēkaba ielā 11

Sēdē piedalās: 8 deputāti, Eiropas lietu komisijas locekļi (skat. pielik. Nr.1)

Sēdi vada: *Staņislavs Šķesters* Eiropas lietu komisijas priekšsēdētāja biedrs

Sēdi protokolē: *Dana Rožlapa*, ELK konsultante

Sēdes veids: atklātā

Darba kārtībā:

1. Par Latvijas pozīciju Eiropas Savienības Nodarbinātības, sociālās politikas, veselības un patērētāju aizsardzības ministru padomē, kas notiks šā gada 3.oktobrī Luksemburgā.

Ziņo: Labklājības ministre I. Jurševska

2. Par Latvijas pozīciju Eiropas Savienības Ekonomikas un finanšu ministru padomē, kas notiks šā gada 4. oktobrī Luksemburgā.

Ziņo: Finanšu ministrs A. Vilks

3. Dažādi.

15

pieredzes apmaiņu un efektīvāk izmantot Eiropas Sociālā fonda līdzekļus aktivitātēm, lai veicinātu sieviešu un vīriešu iekļaušanu un izaugsmi darba tirgū.

Latvija kopumā atbalsta secinājumu pieņemšanu.

Deputāts Jānis Dombrova jautāja, vai nebūtu loģiski pozīcijā ietvert praktiskus priekšlikumus, ņemot vērā demogrāfisko situāciju Latvijā?

LM Parlamentārais sekretārs Andrejs Staķis norādīja, ka Labklājības ministrija gaidīs deputātu ierosinājumus.

Deputāts Staņislavs Šķesters jautāja, kas būtu tie pasākumi, kurus vajadzētu stiprināt no ES puses?

Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta direktore L.Liepiņa atbildēja, ka pašreiz ir duāla situācija, jo ES tikai sāk virzīties šajā virzienā. Līdz ar to pagaidām tiek runāts par vispārīgiem principiem un finansējumu šiem pasākumiem jāatrod nacionālajos budžetos, bet, ja šī kļūtu par vienu no ES pamatpolitikām, tad tai nāktu līdzī arī ES finansējums. Nacionālajā līmenī esam spēruši lielu soli uz priekšu, Saeimā pieņemot Vispārējās izglītības likumu, kurā teikts, ka katram bērnam ir tiesības uz izglītību.

LM Parlamentārais sekretārs A.Staķis piebilda, ka Itālijas nostāja ir, ka viens no galvenajiem demogrāfijas veicināšanas nosacījumiem ir ekonomiskā izaugsme. Savukārt, Spānija uzskata, ka nākotnē par demogrāfiju jādomā kā par politiku, kurā būtu jāinvestē.

Deputāts Jānis Dombrova norādīja, ka priekšlikumu Vispārējā izglītības likumā nevirzīja Labklājības ministrija, kaut gan pēc būtības tieši tai vajadzēja nākt ar šādu priekšlikumu. J.Dombrova norādīja, ka jādomā kā veicināt nacionālo pašapziņu, lai cilvēki neizbrauc no savas valsts. Deputāts J.Dombrova norādīja arī, ka Latvijai visaktīvāk būtu jālobē to, lai demogrāfija kļūtu par vienu no ES pamatpolitikām.

Deputāts Staņislavs Šķesters norādīja, ka Padomes secinājumu projekts ir atkarīgs arī no citu ministriju darbības, piemēram, IZM u.c., kura līdz šim nav bijusi auglīga. Nākotnē sadarbību starp ministrijām vajadzētu vairāk koordinēt.

Deputāts Atis Lejiņš norādīja, ka nodokļu atlaides daudzbērnu ģimenēm noteikti celtu dzimstību.

LM pārstāve L.Liepiņa atbildot uz deputāta J.Dombrovas komentāru, norādīja, ka budžeta konsolidācijas ietvaros ministrija nevar plānot jaunus finanšu pasākumus, kas ir iemesls tam, kāpēc Labklājības ministrija nenāk klajā ar priekšlikumiem, kas ietekmē budžetu. Tomēr esam izstrādājuši divus priekšlikumus, kurus papildus nāksies finansēt no budžeta līdzekļiem. Viens no tiem ir pirmskolas izglītība, otrs – neauglības ārstēšana. Tie ir divi papildus pasākumi. Viņa piebilda, ka par priekšlikumu par pirmskolas izglītību jāpasakās likumdevējam.

LM pārstāve L.Liepiņa atbildot uz deputāta A.Lejiņa ierosinājumu, norādīja, ka Labklājības ministrija ir panākusi vienošanos ar Finanšu ministriju par neapliekamā minimuma paaugstināšanu par apgādībā esošu personu. Bet mums nav stingras pārlicības, ka tas tiks ietverts nākamā gada budžeta priekšlikumos.

Deputāts Dzintars Rasnačs lūdza Labklājības ministrijai, lai tā atsūta deputātiem Demogrāfijas lietu padomes nolikumu, darba kārtību, statistiku par sēžu norisi.

Pozīcija pieņemta zināšanai.

Finanšu ministrijas jautājumi:

II. Par Latvijas pozīciju Eiropas Savienības Ekonomikas un finanšu ministru padomē, kas notiks šā gada 4. oktobrī Luksemburgā.

1. Pozīcija. Par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par regulētajā tirgū netirgotiem atvasinātajiem finanšu instrumentiem, centrālajiem darījumu starpniekiem un darījumu reģistriem.

Finanšu ministrijas Finanšu tirgus politikas departamenta direktora vietniece Daina Ispodkina informēja, ECOFIN sanāksmes laikā tiek plānots panākt vispārējo vienošanos par Eiropas Parlamenta un Padomes regulas projektu par regulētajā tirgū netirgotiem atvasinātajiem finanšu instrumentiem, centrālajiem darījumu starpniekiem un darījumu reģistriem. Sanāksmes laikā dalībvalstīm jāvienojas par atvērtajiem jautājumiem: prasībām attiecībā uz pieeju darījumu izpildes vietai, Eiropas Vērtspapīru un tirgus iestādes pilnvaru apjomu, kā arī pārejas perioda noteikšanu un tā ilgumu regulas prasību piemērošanai pensiju fondiem.

FM pārstāve Daina Ispodkina informē, ka Latvijā šobrīd nav attīstīts OTC atvasināto finanšu instrumentu tirgus. Bankām no šiem instrumentiem pārsvarā ir OTC valūtas nākotnes līgumi (*currency forwards*) un valūtas mijmaiņas līgumi (*FX swaps*). Latvijā nedarbojas neviens CDS. Tiesību akti arī neparedz pirmstirdzniecības un pēctirdzniecības informācijas atklāšanas prasības par darījumiem ar OTC finanšu instrumentiem.

FM pārstāve D.Ispodkina informēja par 28.septembrī notikušo vēstnieku sanākumi, kurā visas dalībvalstis, izņemot UK, panāca vienošanos par regulas projektu. Lielbritānija iebilst, jo 2/3 no visiem darījumiem tiek veikti Londonā. Finanšu ministrijas pārstāve norādīja, ka finanšu centri patiešām ir izvietoti dažās lielajās pilsētās, bet darījumu partneri ir visā Eiropā.

FM pārstāve informēja, ka līdz 2011.gada beigām plānots pabeigt sarunas ar Eiropas Parlamentu par šo priekšlikumu, piebilstot, ka to arī nosaka rīcības plāns.

FM pārstāve norādīja, ka Latvija kopumā atbalsta Prezidentūras izstrādāto kompromisa tekstu regulas projektam, jo Latvijai būtiskie jautājumi jau atrisināti sarunu gaitā. Ņemot vērā to, ka Latvijā vērtspapīru tirgus nav attīstīts, Latvijai šis projekts nav būtisks.

Deputāts Staņislavs Šķesters jautāja, vai regula attieksies arī uz valsts vērtspapīriem un pensiju fondiem?

Finanšu ministrija pārstāve atbildēja, ka regula attieksies uz sekundārajiem tirgiem, bet tā neattieksies uz attīstības bankām, uz valsts obligācijām. Respektīvi, uz Latvijas Centrālo banku un LHZB (ja tā būs attīstības banka) šīs regulas prasības neattieksies. Regulas prasība 3 gadus netiks attiecinātas arī uz Pensiju fondiem un apdrošināšanas shēmām, kas nodrošina pensiju fondu uzkrājumus. 3 gadus pensiju fondiem nebūs jānodrošina ķīlu. Tā kā pensiju fondu un finanšu shēmas darbojas ar sabiedrības finanšu līdzekļiem, tad ir paredzēts izstrādāt principus, kas noteiks, ka par ķīlu var kalpot kaut kas cits nevis skaidra nauda. Tāpēc noteiktu laika periodu pensiju fondiem un apdrošināšanas shēmām tiks doti atvieglojumi.

Pozīcija pieņemta zināšanai.

2. Pozīcija. Par ekonomikas pārvaldību

Finanšu ministrijas Fiskālās politikas departamenta Starptautisko ekonomisko un finanšu lietu nodaļas vadītāja informēja, ka ECOFIN sanāksmes laikā plānots apstiprināt politisko vienošanos par tiesību aktu paketes panākto kompromisa versiju, tādējādi noslēdzot nozīmīgo un intensīvo darbu pie šiem priekšlikumiem. 2011.gada 16.-17.septembra neformālajā ECOFIN tika sniegta pozitīva atbilde, ka beidzot ir panākta vienošanās ar Eiropas Parlamentu par piedāvāto kompromisa redakciju. Formāli Eiropas Parlaments šo kompromisa redakciju ar pozitīvu balsojumu

apstiprināja š.g. 28.septembra plenārsēdē. Līdz ar to darbs pie tiesību aktu paketes ir praktiski noslēgts. Tuvākajā laikā tā tiks iesniegta precizēšanai juristiem-lingvistiem un pēc tam formāli pieņemta.

Latvija atbalsta ekonomikas pārvaldības paketes kompromisa versiju, jo tā veicinās fiskālās disciplīnas nostiprināšanu ES kopumā un katrā dalībvalstī individuāli.

Deputāts Staņislavs Šķesters jautāja, kurā brīdī sankcijas attieksies uz Latviju?

Finanšu ministrijas pārstāve skaidro, ka 2011.gada beigās plānots apstiprināt tiesību aktus un sākot ar 2012.gadu tos jāsāk ievērot, bet tos jāpārņem ar 2014.gadu. Tātad uz Latviju tie attieksies ar 2014.gadu, neatkarīgi no tā, vai Latvija būs vai nebūs eirozonā.

Atbildot uz deputāta Igora Pimenova jautājumu, Finanšu ministrijas pārstāve norādīja, ka Satversmes grozījumus Saeimā plānots iesniegt līdz 2011.gada beigām.

Deputāts Jānis Dombrava jautāja, kāpēc Latvijai jāatbalsta lietas, kas ilgtermiņā var būtiski iedragāt Latvijas ekonomiku?

Finanšu ministrijas pārstāve atbildot uz J.Dombravas jautājumu, paskaidroja, ka tiesību aktu jēga ir ilgtermiņa skatījums, nevis reakcija uz krīzi. Valstīm būs jāseko finanšu disciplīnai gan labos, gan sliktos laikos.

Deputāts Staņislavs Šķesters jautāja, vai tiesību aktos ir iestrādāta norma, kas atļautu atkāpes krīzes situācijā?

Finanšu ministrijas pārstāve atbildēja apstiprinoši, piebilstot, ka tādos gadījumos ir paredzētas konsultācijas ar EK un dalībvalsts var vienoties ar Komisiju par tālākajiem nosacījumiem.

Atbildot uz Igora Pimenova jautājumu par valsts regulējumu, Finanšu ministrijas pārstāve norādīja, ka Saeimā tiks iesniegts fiskālās politikas likumprojekts, par kuru deputāti varēs iesniegt savus priekšlikumus.

Deputāts Atis Lejiņš jautāja, vai jaunajam glābšanas fondam jābūt saistītam ar šiem tiesību aktiem?

Finanšu ministrijas pārstāve atbildēja apstiprinoši, bet norādīja, ka pašreiz vēl notiek daudzas augsta līmeņa diskusijas, kā nākotnē reaģēt uz krīzes situācijām eirozonā, piemēram, Grieķijas gadījumā. Pašreiz vēl nav vienprātības un par to tiek diskutēts.

Deputāts Sergejs Dolgopolovs norādīja, ka primāri tomēr šie tiesību akti ir attiecināmi uz eirozonas valstīm un jautāja, vai ir paredzēti pārejas noteikumi? S.Dolgopolovs jautāja, vai sankcijas būs vienādi piemērojamas pret visām dalībvalstīm, piebilstot, ka nav iespējams salīdzināt, piemēram, Polijas un Latvijas ekonomiku.

Finanšu ministrijas pārstāve atbildot uz deputāta S.Dolgoplova jautājumu, norādīja, ka Latvijai pārejas periods būs līdz 2014.gadam, līdz kuram būs jāievieš tiesību aktus. ES fondu griešana nav automātisks lēmums.

Deputāts Staņislavs Šķesters jautāja, vai nebūtu iespējams diferencēt fondu griešanas procentu?

Finanšu ministrijas pārstāve atbildot uz deputāta Staņislava Šķestera jautājumu, norādīja, ka, ja kādā no dalībvalstīm tiek apturēti fondu maksājumi, tad par to notiek politiskās diskusijas.

Deputāts Dzintars Rasnačs jautāja, vai tiešām neviens neiebilst pret sankciju mehānismu? Dz.Rasnačs norādīja, ka fondus var apturēt, ja bijuši rupji pārkāpumi, bet fondu apturēšana valstij, kura ir uz attīstības ceļa, ir sods nodokļu maksātājiem. Vai tas ir godīgi?

10

Finanšu ministrijas pārstāve norādīja, ka par to bijušas diskusijas un ka šie tiesību akti attiecas uz fiskālo politiku, kad ir rupji pārkāpumi fiskālajā politikā, piemēram, kā Grieķijā, kad tā audzēja fiskālo deficītu.

Pozīcija pieņemta zināšanai.

Sēdi slēdz.

Staņislavs Šķesters
Eiropas lietu komisijas priekšsēdētāja biedrs



Igors Pimenovs
Eiropas lietu komisijas sekretārs

